

مكتبة الدارة

حول كتاب
الدولة
السعودية الثانية

•
امكانيات
التعاون الفني
بين
مكتبات البترول
بالمملكة

•
تاريخ
مدينة صنعاء

كتاب
دولاس

حول كتاب الرسالة السجودية الثانية

للدكتور أبوعلي

ولا شك أن الاخ الدكتور أبي عليه بذل جهدا يشكر عليه في هذا البحث ، وربما كان ذلك من أكبر الدوافع التي جعلتني أكتب عنه هذه الملاحظات -

المصادر :

في بداية كلام الدكتور أبي عليه عن مصادره أعاد بعض مذكره في مقدمته عن الفترة التي يتناولها الكتاب ، وأعطى ملاحظات عامة عن تلك الفترة وهي ملاحظات أحاول مناقشتها فيما بعد -

أشار المؤلف الفاضل إلى أن مما يزيد في صعوبة دراسة فترة بحثه طبيعة المصادر (إذ أن معظم ما كتب كان من الكتب القديمة التي يهتم أصحابها بإبراز المعان اللغوية أكثر من اهتمامهم بالموضوع) ولكن المصادر العربية الأولى التي تكلم عنها لا تزيد هذا الرأي ، فابن بشر وابن عيسى وضاري الرشيد - مثلا - لم يهتموا بالمعاني اللغوية أكثر من اهتمامهم

يتناول هذا الكتاب - كما هو واضح من عنوانه - فترة مهمة من فترات تاريخ هذه البلاد ، ولأهميتها ساهمت دار الملك عبد العزيز مشكورة في تكاليف طباعته ففسر الكتاب في طبعته الأولى سنة ١٣٩٤ هـ في عشرين وثلاثمائة صفحة من الحجم المتوسط -

• قدم للكتاب الشيخ حمد الجاسر الذي تمنى لو أن لديه متسعا من الوقت لقراءته كاملا ، وأثنى على مؤلفه بالرجوع إلى وثائق مفيدة ، كما تمنى لو عاد المؤلف إلى مصادر معينة لاستكمال الفائدة -

ولت مقدمة الشيخ حمد الجاسر مقدمة قصيرة للمؤلف نفسه أوضح فيها الفترة التي يتناولها كتابه وشكر من سهلوا له مهمته في البحث والطباعة ، وبعد ذلك تكلم في مقدمة أخرى عن مصادره ، ثم دخل إلى صلب موضوعه الذي قسمه إلى ثمانية فصول -

بقلم الدكتور :
عبد الله الصالح العثيمين

بمنوان المجد لعثمان بن بشر ، وكلامه يحتاج الى الدقة في نقاط متعددة ، فهو يذكر أن ابن بشر ولد في شقراء ، وقد اعتمد في هذا - كما يبدو - على النبعة المكتوبة عن المؤرخ في طبعة أبي بطين سنة ١٢٧٣ هـ . لكن المرفوق لدى المحققين في هذا الموضوع أنه ولد في جلاجل (١) وان كان نسبة يتصل ببنو زيد أهل شقراء .

ويقول الدكتور أبو عليّة أن عنوان المجد طبع في مجلد موجز في بغداد سنة ١٣٢١ هـ والواقع أن الموجز المطبوع في بغداد لا ينطلي الا جزاء من تاريخ ابن بشر اذ يتوقف عند حوادث سنة ١٢٢٧ هـ ويذكر أن الكتاب طبع في مكة سنة ١٣٤٩ هـ كما طبع في مصر عام ١٩٤٦ م . والعقيقة أنه لم يطبع في مصر ذلك العام . ثم بعد ذلك يقول المؤلف انه اعتمد على طبعة مكة الثانية سنة ١٣٧٣ هـ والكتاب لم يطبع في مكة تلك السنة وإنما طبع في مصر ، وكانت طباعته على نفقة الشيخ عبد المحسن أبي بطين .

وعينما تحدث الدكتور عن ابن عيسى قال : ان له كتابين هما عقد الدرر

بالموضوع الذي يناقشونه ، والاسلوب الذي كتبت به مؤلفاتهم سهل القراءة ويكاد يكون خاليا من المعينات اللغوية غير المهضومة ، صحيح أن ابن بشر استعمل السجع في حالات قليلة معينة الا أن سجع ذلك جاء غير متكلف ولا صعب ، أما كتاب ابن عيسى وكتاب ضاري الرشيد فقير مسجوعين .

والواقع أنه وردت كلمات في مؤلفات هؤلاء المؤرخين الثلاثة قد يكون من الصعب فهمها على بعض القراء خاصة اذا كانوا من غير هذه المنطقة من الوطن العربي ، لكن هذه الكلمات محصورة العدد ، كما أن ماورد منها في كتاب ابن بشر قد شرح في طبعة هذا الكتاب سنة ١٣٧٣ هـ ، وماورد منها في كتاب تاريخ بعض الحوادث قد شرح في نهاية الكتاب أيضا . ومن ناحية أخرى تغلغل نبرة ضاري الرشيد شعر باللهجة المحلية . وقد لا يكون من السهل على البعض فهمه أيضا ، لكن هذا شيء والمحسنات اللغوية شيء آخر .

ثم أخذ المؤلف الفاضل يتكلم عن تلك المصادر بالتفصيل ميتدنا

المؤلف (ص ٢١ - ٢٢) ترجمة حاج الى نجد بدلا من حج الى نجد ، ويقول ان محمد انتم غالب ترجم بعضا من هذا الكتاب بعنوان رحلة الى نجد بدلا من رحلة الى بلاد نجد .

مناقشة المادة :

بعد الاشارة الى بعض الاخطاء التي وردت في كلام المؤلف الفاضل عن مصادره يحسن الانتقال الى مناقشة ما جاء في صلب كتابه من نقاط مميّنة ، قال في معرض كلامه عن المنطقة التي يتناولها بحثه - ص ٩ - « وبهذا نكون قد درسنا تاريخ نجد وجبل شمر وبعض الاجزاء الشرقية من الخليج العربي » وهذه العبارة توحي بأنه لايعتبر جبل شمر من نجد ، وهذا امر لا يؤيده عليه الباحثون ، والاجزاء الشرقية من الخليج تقع في ايران والذي اعتقده أن المؤلف لايقصد تلك الاجزاء وانما يقصد الاجزاء القريبة من الخليج التي هي الاجزاء الشرقية من شبه جزيرة العرب .

ويقول المؤلف - ص ١١ و ٢٤ - « الدولة السعودية الاولى التي تشكلت منذ اتفاق الدرعية سنة ١١٥٨ هـ » بينما يضع - ص ٢٨٧ - جدولا بأسماء حكام آل سعود مشير الى ابتداء حكم محمد بن سعود سنة ١١٥٧ هـ - والاحسن أن يوحد التاريخ في معرض الكلام عن ابتداء تلك الدولة متبعا رواية ابن غنام أو ابن بشر أيهما اختار .

وتاريخ بعض الحوادث . . وأنهما ظلا مخطوطين الى أن قامت دار اليمامة بطبعهما ، وكلامه هنا يحتاج الى تفصيل . أما بالنسبة لتساريخ بعض الحوادث فقد ظل مخطوطا حتى طبعته الدار المذكورة ، وكانت طباعته سنة ١٩٦٦ م لاسما ذكر الدكتور في مصادر بحثه سنة ١٩٦٧ م . وأما بالنسبة لعقد الدرر فقد طبع في دمشق من طريق مكتبة النهضة الحديثة بالرياض سنة ١٣٧٢ هـ ثم طبع مع عنوان المجد في مصر سنة ١٣٧٣ هـ ولم تنشره دار اليمامة .

والدكتور نفسه يذكر في مصادر بحثه أن هذا الكتاب طبع في بيروت سنة ١٩٥٥ م .

ويقول المؤلف أيضا أن كتابات ابن عيسى محلية اهتمت بشؤون نجد وكلامه صحيح من حيث العموم ولكن كتابات ذلك المؤرخ لاتخلو من اشارات الى أمور حدثت خارج هذا الاقليم (٢)

ويقول الدكتور أبو عليه أن ابن عيسى توقف عن تسجيل الحوادث عندما كان نفوذ آل رشيد قد امتد الى الرياض نفسها وكانت نهاية دولة آل سعود الثانية قد أوشكت ، وهذا صحيح بالنسبة لكتاب عقد الدرر ، أما في تاريخ بعض الحوادث فقد سجل ابن عيسى بصورة مختصرة ومقطعة قليلا من الحوادث التي تلت تلك العقبة حتى نهاية حكم آل رشيد .

وهناك اخطاء مطبعية - فيما يبدو - خاصة في أسماء بعض الكتب أو سنوات طباعتها فمثلا يذكر

بين مانسيه المؤلف الى ابن بشر وبين
ماذكره ذلك المؤرخ فعلا يتضح له
الفرق .

ثم قال الدكتور أبو علي :

« وقامت حركة ثالثة كمحاولة جديدة
لإعادة سيادة آل سعود قام بها الأمير
تركي الذي كان قد توارى من وجهه
عبوس ألبا إلى بلدة المجمعة حيث جمع
قوة جديدة زحفت مصه إلى الرياض
لمحاصرة الجند التركي فيها » - ص
٢٦ - وأعطى ابن بشر ١٢/٢ مصدرا
لما قال .

والذي ذكره ابن بشر أن تركي
ابن عبد الله أقبل من بلدة الحولة
المعروفة في الجنوب ومعه نحو ثلاثين
رجلا ليس معهم سلاح وقصد بلدة عرفة
فنزّلها واستقر فيها ، ثم قدم إليه أنصار
من سدير وما حولها وهو في عرفة
فرفع راية الحرب وقصد الرياض
ومنفوحة (٥)

ويستمر المؤلف في حديثه عن
تركي بن عبد الله فيقول أنه حاول
أن يوازن بين القوى ، فاعترف بسيادة
الأتراك الاسمية وتمكن بذلك من
السيطرة على نجد ، والكلام هنا يحتاج
إلى مناقشة ، فأي قوى تلك التي حاول
تركي أن يوازن بينها ؟ وماهي الأدلة
على أنه اعترف بسيادة الأتراك ؟ وهل
صحيح أنه تمكن من السيطرة على نجد
بذلك ؟

المعروف أن الوجود المصري
التركي في المنطقة حاول أن يقضى على
أية حركة يقوم بها أحد أفراد آل سعود

وحيث يتكلم عن حركة مشاري
ابن سعود يقول - ص ٢٥ - أن ابن
معمّر سلمه للأتراك الذين ماكان منهم
إلا أن أهدبوه تخلصا من بقايا آل
سعود . ويشير إلى مصدرين أحدهما
ابن بشر لاثبات ذلك الأمر . وبالرجوع
إلى ذلك المؤرخ يتضح أنه يقول أن
مشاري بن سعود أرسل إلى الأتراك في
عنيزة وأنه مات في حبسهم (٣) وعلى
هذا فإن ابن بشر لم يذكر أن مشاري
أعدم .

ويقول المؤلف أثناء كلامه عن حركة
تركي بن عبد الله « وأما الانتفاضة
الثانية فقد قام بها الأمير السعودي
تركي بن عبد الله بن محمد بن سعود
الذي كان قد لا بالخروج عند تسليم
الدرعية فعاد منها ليتنازع ابن معمّر
على الإمارة وتحقق له ذلك بعد أن
تمكن من قتل خصمه جزاء له على
مااقتربه من ذنب تجاه ابن عمه مشاري
ابن سعود » - ص ٢٥ - ومرة أخرى
يعطي المؤلف ابن بشر ٢٢٢/١ مرجعا
لكلامه هذا وبالرجوع إلى ذلك المؤرخ
حول هذا الموضوع نجده يقول : أن تركي
ابن عبد الله وأخاه زيد أتيا إلى ابن
معمّر في الدرعية وصاروا عنده وساعداه
ولما أتى مشاري بن سعود إليها وتنازل
له ابن معمّر عن الحكم قام معه تركي
وعضده . . . وحين انقلب ابن معمّر على
مشاري وقبض عليه سار بمن معه من
الدرعية إلى الرياض وكان فيها تركي
ابن عبد الله فحارب هذا الأخير وعشيرته
إلى العائر حين دخلوا ابن معمّر إلى
الرياض ، ثم سار تركي من العائر إلى
خرمى ومنها سار باتباعه إلى الدرعية
وانتصر على ابن معمّر (٤) ومن يقارن

هذه الحامية نحو العجّاز بقي المعسكر المحاصرون في الرياض ومنفوحة وحيدين في نجد (٧) وهكذا يتضح أن موقف القوات المصرية التركية من تركي ابن عبد الله كان عدائيا وأنه نجح في إجلائها عن بلاد نجد بالقوة ، وفشور جلاء تلك القوات عن هذا الاقليم بدأ رؤساء بعض بلدانه ينددون إلى تركي ليياهمو اماما لهم . كما حدث بالنسبة ليعني بن سليمان أمير هنيزة (٨) أما البيض الآخر فقد احتاج إلى استعمال القوة كما حدث بالنسبة لبيض زعماء منطقة الخرج وما حولها (٩) ولم تنته سنة ١٢٤٣ هـ الا وقليم نجد قد دخل في طاعة الامام تركي على العموم بما في ذلك القصيم وجبل شمر (١٠) وإذا كان نجاح تركي في نجد جاء نتيجة لنجاحه في طرد القوات المصرية التركية عن بعض مناطق هذا الاقليم ونجاح بعض الزعماء في مناطق أخرى منه في صدورها ضد قسم من تلك القوات لا أنه نتيجة لاعتراف تركي بسيادة الاتراك الاسمية التي لم يعزها المؤلف إلى أي مصدر -

واستمر نجاح الامام تركي في ازدياد ولم يقتل الا ونفوذ يشمل نجدا والمنطقة الشرقية وأجزاء من عمان ، وعلى هذا الأساس فإن قول المؤلف أن كل ما قام به أمراء آل سعود - يقصد الذين جاءوا قبل فترة حكم فيصل بن تركي الثانية - من محاولات لاعادة بنام دولة سعودية جديدة لم توفق ، عندما كانت تقابل هذه المحاولات بنصف من قوات الترك ومحمد علي (١١) هذا القول لا ينطبق على الامام تركي الذي نجح - كما رأينا - في إبعاد قوات الاتراك والمصريين عن بلاده واحتيل

بعد القضاء على دولتهم الأولى لكسي يضمن استمرار النجاح الذي جباوت الحملة المصرية العثمانية إلى البلاد من أجله ، تمثل ذلك الموقف في خنق حركة مشاري بن سعود بواسطة أموان ذلك الوجود المصري التركي ، كما تمثل في شرب محاولة تركي بن عبد الله الأولى بهجنود الاتراك مباشرة . والمعروف أيضا أن تركي حين بدأ محاولته الثانية كانت قوته موجهة ضد الجنود الاتراك المسيطرين على الرياض وما حولها مباشرة وأنه ضيق الحصار على أولئك الجنود حتى اضطروا إلى طلب الصلح ، فوافق تركي على ذلك بشرط أن يخرجوا من الرياض ويذهبوا إلى أوطانهم ، وكأجراء احتياطي ذهب إلى شقراء لكسي يطعشون إلى أن أولئك الجنود المنسحبين لن يحاولوا الرجوع إلى العارض وقاتل مرة أخرى ولم يعد من هناك حتى ترك هؤلاء المنطقة متجهين إلى المدينة المنورة وبإجلاء تلك القوة أصبحت نجد خالية من جنود الاتراك والمصريين (٦)

ولا شك أن لشجاعة تركي بمن عبد الله وتسميمه الدور الرئيسي في إرغام الساكن الموجودة في الرياض ومنفوحة على الجلاء ، ولكن من الأمور التي ساعدته في إضعاف موقف هؤلاء أنه في نفس الوقت الذي كان فيه تركي يحاصر الرياض كانت هناك حركات في بلدان متعددة من نجد ضد الوجود المصري التركي ، وكان آخر هذه الحركات ما قام به أهل هنيزة ضد الحامية الموجودة في قصر الصفا ، وقد نجح الأهالي في إخراجها من القصر وإجبارها على الانسحاب ، وبانسحاب

يشير الى ذلك في مراسلاته مع برطانيا حول الخليج ، في سنتي ١٢٧٢ و ١٢٧٣ هـ (١٢) فإذا أضف الى كل هذه الامور عامل أسبقية الزمن تبين بجملة رجحان رأي الدكتور المجلاني ومن يؤيدون رأيه وضعف حجة الدكتور أبي حلية .

ويقول المؤلف (ينقسم حكمهم فيصل الى ثلاثة اقسام ، الاول وهو دور المشاركة لحكم والده ، والثاني وهو في فترة حكمه الاولى ، والثالث وهو في فترة حكمه الثانية) (١٣) ولست اظن ان احدا يوافق المؤلف الفاضل في اعتبار الفترة التي قضاها فيصل زمن أبيه جزوا من حكمه ، ومهما كان دور ذلك الابن في مساعدة أبيه بعد قدومه من مصر الا أنه لا يرقى به الى المشاركة في الحكم .

ويمضي المؤلف في كلامه عن دور فيصل زمن أبيه فيقول انه قاد حملة بتنفسه ضد قبائل القصيم وغزا بلدة عنيزة وقمع حركات التمرد فيها (١٤) ويعطي ابن بشر ٣٦/٢ مصدرا لادعائه هذا وبالرجوع الى ابن بشر في هذا الموضع المشار اليه لانهج اي شيء عن هذا بل ان المختصين لا ين بشر من عودة فيصل من مصر الى احتلال أبيه لا يجد أية اشارة فيه الى مادعاء المؤلف من أن فيضلا قاد بنفسه حملة ضد قبائل القصيم الخ ، بل لا يجد أية اشارة الى أن تلك القبائل أرسلت اليها حملة اذذاك او أنه وقعت حركات تمرد في عنيزة وغزيت من قبل السلطة المركزية في الرياض .

بعد نجاحه في ضم كثير من المناطق التي كانت تابعة للدولة السعودية الاولى دون أن يرى عودة تلك القوات الى وطنه .

اذا وضع هذا تبين للقارئ ضعف حجة المؤلف الكريم في محاولته الرد على الدكتور منير المجلاني ومن يرون رأيه الذين يعتبرون تركي بن عبد الله المؤسس للدولة السعودية الثانية ، وتبين له أن هؤلاء أقرب الى الصواب من المؤلف ، والمقارنة بين المهدين توضح ذلك كل التوضيح فتركي ابن عبد الله ساهم ونجح في اجلاء القوات التركية عن بلاده ، بينما يعود الفضل في اجلاء القوات المصرية قبيل بدء فترة فيصل الثانية الى عامل خارجي اوجب انسحاب كثير منها من البلاد والى المجهود الذي بذله عبد الله بن ثنيان في اجلاء بقيتها . اما فيصل في فترة حكمه الثانية فإنه اتى والبلاد خالية من تلك القوات واذا نظرنا الى المساحة التي شملها نفوذ كل من تركي وابنه فيصل رأينا أنها لا تختلف فلم يحقق فيصل نجاحا من حيث الاتساع أكثر مما حققه أبوه ، صحيح أن فترة تركي شهدت اضطرابات داخلية أكثرها من رجال البادية ولكن فترة فيصل الثانية شهدت هي الاخرى مثل تلك الاضطرابات ، فبالاضافة الى مشكلته مع العجمان شغلت مشاكل القصيم حيزا كبيرا من فترة حكمه اذ بدأت منذ سنة ١٢٦٣ هـ ولم تنته الا سنة ١٢٧٩ هـ وان كانت على فترات متقطعة ، واذا فرض أن تركي بن عبد الله كان قد اعترف بالسيادة الاسمية لتركيا فإنه لم يزد عما فعله ابنه فيصل الذي ظل معترفا بمثل تلك السيادة كما

الى الاقاليم الا أن بعض القبائل البدوية في منطقة وادي الدواسر والاقلاج رفضت دفع الزكاة لحكومة فيصل ... فأرسل اليها حملة بقيادة حمد بن عياف وبعد ذلك عادت الحملة الى الرياض وبصحبته زعماء الاقاليم الذين حضروا الى العاصمة لاعلان الطاعة للامام فيصل (١٦) ويعطي ابن بشر ٧٢/٢ مرجعاً لهذا الكلام .

والذي ذكره ابن بشر مايلي (وفي هذه السنة - ١٢٥٠ - وقع بين أهل وادي الدواسر اختلاف بينهم فأمر الامام علي جميع بلدان نجد بالمغزى فاجتمعوا عنده في الرياض فاستعمل فيهم أميرا حمد بن عياف فسار بهم الى الوادي ... ثم رجعوا الى أوطانهم فأقبل رؤسأهل الوادي وافدين الى فيصل وبهايموه كما يأتي) (١٧) ويقول ابن بشر بعد ذلك بسطور : وفي أثناء هذه الغزوة أتى اليه - فيصل - وفد أهل وادي الدواسر وهو في منزله ذلك - أي في الشمرام - وطلبوا منه العفو والصفح .

إذا فابن بشر لم يذكر أن سبب غزوة ابن مهياف رفض أهل وادي الدواسر دفع الزكاة لحكومة فيصل وإنما ذكر أن سببها وقوع اختلاف بينهم . وابن بشر لم يقل أن زعماء ذلك الاقليم أتوا بصحبة ابن عياف الى العاصمة وإنما قال أنهم أتوا الى فيصل وبهايموه (كما يأتي) وأوضح بعد ذلك أنهم أتوا الى فيصل أثناء غزوته وهو في الشمرام .

ويقول المؤلف فيما يتعلق بآل علي حكاهم جبل شمر السابقين أن فيصلا من عبد الله بن رشيد بدلا من صالح

ويستمر المؤلف في وصف دور فيصل إبان حياة أبيه فيقول أن أساء اعتمد عليه في ضم الاقليم الشرقي (الاحساء والقطيف) المنطقة الحيوية للدولة الجديدة وفي هذا أمران الاول : أن يعترف بأنه كان لتركى دولة وهو الشيء الذي حاول أن ينفيه سابقا حين ذكر أن الدولة السعودية الثانية لم تبدأ تشكل الا اثر تطبيق معاهدة لندن ١٢٥٦ هـ على يد مؤسسها فيصل بن تركي والثاني : موضوع اعتماد تركي على ابنه في ضم الاقليم الشرقي ، والذي حدث أن الاتجاه نحو ذلك الاقليم بدأ بغزوة قام بها ابن عفيضان بأمر الامام تركي ، ثم أقبل زعماء بني خالد باتباعهم من هناك لمحاربة نجد ، وربما كان لغزوة ابن عفيضان اثر في تحريك هؤلاء ، وسار فيصل بأمر أبيه لصعد العملة الاحسانية وتقابل معها بين الصنار والدعناء وقتل زعيم بني خالد موقف احتاج فيه الى معونة فاقبل اليه ماجد بن هريم ، الا أن فيصلا كان في موقف احتاج فيه الى معونة فاقبل اليه أبوه ، ونتج عن وصول الاب الى أرض المعركة بمن معه وقوع الفشل في صفوف الخصوم وانتصار الجيش السعودي الذي زحف من هناك الى الاحساء بقيادة تركي ابن عبد الله نفسه ، ولم يعد هذا الامام الى عاصته الا بعد أن استكمل ضم ذلك الاقليم ورتب أموره (١٥) وهكذا نرى أن ضم الاحساء كان قد تم على يد الامام تركي ، وان ابنه وان كان له دور فانه لا يصل الى ماقد يفهم من عبارة الدكتور أبي حلية .

ويقول المؤلف : أن فيصلا أسس بإرسال جيائه مع أمراء وزعماء المناطق

صالح بن عبد المحسن كما سبقت الإشارة اليه ، أما عيسى فإنه تولى حكم الجبل بواسطة هذه الحملة ، واعتقد أن هذا الغطاء ناتج من عدم وضوح عبارة ابن بشر التي تقول : (عيسى بن علي رئيس الجبل في القديم) وعبارة (في القديم) قد تعني علي جد هذه الأسرة ، وإذا لم تؤخذ هذا المأخذ فإنها بدون شك من بين الأمور التي قد وقع فيها ذلك المؤرخ من حيث عدم الدقة في بعض التعبيرات ذلك أنه من الثابت تاريخياً أن أمير الجبل منذ استيلاء آل سعود عليه سنة ١٢٠١ هـ كان محمد بن عبد المحسن آل علي ثم خلفه أخوه صالح الذي عزله فيصل وعين بدلاً منه عبد الله بن رشيد كما ذكر آنفاً .

ويقول أبو علي في صفحة ٤٦ : ان اجتماع فيصل بغالد بن سعود وصلت إلى خورشيد عن طريق يحيى بن سليمان حاكم بريدة ، وكما هو معروف كان يحيى أميراً لمعيزة ولم يكن حاكماً لبريدة .

ويقول في صفحة ٤٨ : ان ابن بشر يذكر أن الشريف عبد الله جاء إلى منفوحة عند فيصل ومع بعض الهدايا وأقنعه بالانسحاب إلى الأحساء بعد أن وعده بتبشيره على ملكه « وعبارة ابن بشر ليس فيها ما يشير إلى اقناع الشريف لفيصل بالانسحاب إلى الأحساء ، فقد قال ذلك المؤرخ : (قدم الشريف علي فيصل في منفوحة بالهدية ٠٠ وقام يتودد إليه ويعده ويعنيه فرحل فيصل من منفوحة ولقد خرج ونزل بلد الدلم ٠٠ ولما استقر فيها أمر علي عمر بن عتيصان

ابن عبد المحسن أميراً على حائل) إلا أن آل علي رفضوا مثل هذا الإجراء وثاروا ضده وحدثت مشادة في مسجد حائل بعد صلاة الجمعة انتهت بفرار آل علي إلى القصيم وأقاموا في بلدة بريدة فما كان من فيصل إلا أن أصدر تعليماته إلى حاكم بريدة بمعاينة آل علي ونفذ هذا الأمر فقتل رئيسهم صالح بن علي وعددًا من جماعته مما اضطر أسرة آل علي أن تهجر من القصيم إلى مكة (١٨) ويعطي ابن بشر ٧٢/٢ مصدرًا لكلامه لماذا قال ابن بشر ؟

قال هذا المؤرخ (لما وصل عبد الله بن رشيد إلى حائل أميراً كثرت القتال والقتل بينه وبين صالح آل علي وأعوانه فحصل بينهم مجادلة في المسجد فتخرج صالح وأتباعه وقصدوا قصرهم فدخلوه فحشد عليهم عبد الله وأعوانه ثم أخرجهم بالأمان وهدم قصرهم وأخرجهم من بلدان الجبل فتصدوا إلى بلدة بريدة وكتب عبد الله إلى الإمام فيصل يخبره بالامر وأنهم الذين بدأوه بالشر فصدقه ثم انه - أي ابن رشيد - أدركهم بعد ذلك في بلدان القصيم وقتلهم) . (١٩) فإذا لم يقتل ابن بشر أن فيصل أمر حاكم بريدة بمعاينة آل علي ولم يقتلهم ذلك الحاكم .

وفي صفحة ٤٤ يذكر الدكتور أبو علي : ان اسماعيل بك أرسل حملة من الجيش إلى جبل شمر لاختطاف أمير عبد الله بن رشيد وأنه كان مع الحملة عيسى بن علي حاكم جبل شمر سابقاً ، والصحيح أن عيسى لم يكن حاكماً على الجبل قبل هذه الحملة فقد كان الحاكم

أن يقصد الاحسام وأرسل الى عمان حمد
ابن يحيى - والى وادي الدواسر
الزهرى أميرا والى الافلاج محمد بن
جلاجل أميرا (٢٠)

ويعرض الدكتور أبو علي في
حديثه حول هذه النقطة مقارنا بين
مضمون وثيقة يمشها خورشيد الى القاهرة
وبين رواية ابن بشر ليثبت بطلان ادعاء
ابن بشر - هكذا - ويوضح أن رواية
خورشيد أدق وأصح .

والواقع أن مايتي على أسس غير
سليمة لابد وأن تكون نتيجته غير سليمة
فلقد رأينا كيف أن كثيرا مما نقله
المؤلف عن ابن بشر كان غير سليم إما
لأنه فهم غير مالم قصد ابن بشر أو لأنه
نسب اليه مالم يقله كلية .

ولقد عند هذا الموضوع لسرى
إذا كان يختلف موقف الدكتور فيه من
ابن بشر عن مواقفه الأخرى منه أولا .

نسب المؤلف عن وثيقة خورشيد
أنها تشير الى أن فيصل قرر الانسحاب
الى الاحساء وأن يرسل الى خورشيد أعاء
جلوي بصحبة الشريف عبد الله رهينة
عنده وأعلن لجماعته أنه سيفادر الرياض
في مدة ٣ الى ٤ أيام ، وأكد أن رواية
هذه الوثيقة أدق وأصح بخاصة أنها
رسالة من تابع لسيد لا يكتب فيها إلا
كل ما هو رسمي وصحيح ، وقال وما
يدهم صفة رواية خورشيد بقاء خالد
والقوات في نجد وانسحاب فيصل بما معه
من أسلحة وأسلحة من منفوحة الى
الاحساء الخ (٢١)

يلاحظ - إذا كان نقل الدكتور
عن الوثيقة صحيحا - أن فيصل أعلن
لجماعته أنه سيفادر الرياض في مدة ٣
الى ٤ أيام ، والمعروف أن المفاوضات
بين الشريف وفصيل كانت في منفوحة .

ومما يستدل به الدكتور على دقة
وصحة الوثيقة أنها من تابع لسيد
لا يكتب فيها إلا كل ما هو رسمي وصحيح
فهو هذا الادعاء غير قابل للنقاش ؟
ليس من الضرورة أن كل ماكتبه تابع
لسيد صحيح مائة بالمائة ، فقد تدخل
عوامل معينة تجعل بعض ماكتب غير
صحيح ، يحدث أحيانا أن يكتب التابع
للسيد ما يرى أنه يسر سيده ويسمعه
كادعاء انتصار كلي بدلا من انتصار
جزئي ، وتحريف هزيمة أو محاولة
تبريرها بدون مبرراتها الحقيقية ويحدث
أحيانا أن يكتب التابع للسيد ما يرى أنه
في مصلحته وإن كان مخالفا فيه كأن
يصور التابع عظم المسؤولية الملقاة على
عاتقه ويضخم قوة العدو لكي يستدر
أموالا طائلة وجنودا كثيرين من رئيسه
تحدث مثل هذه المواقف من قبل كثير
من التابع ، وفي هذه الحالة بالذات فإن
ماكتبه خورشيد عن الموقف مبني - فيما
يبدو - على تقارير من الشريف عبد الله
وإذا كان خورشيد - كغيره من المكلفين
بمهمات - قد يوجد في تقريره ما هو
قابل لعدم الدقة فإن كون تقريره الى
مصر مبنيا على تقرير من شخص آخر
يزيد من تلك القابلية .

ويستدل المؤلف أيضا على صحة
رواية خورشيد ببقاء خالد والقوات

من رواية ابن بشر الى هنا أنه كانت هناك أخبار عن اقبال خورشيد وعسا ينوي تجاه فيصل أنه يتوقف هذا الأخير عن الحرب وأن يقرر في ملكه مقابل ذلك ، أما حين وصل الشريف فعلا الى فيصل بالهدية فإنه قام يتودد اليه ويمدحه ويمنيه فرحل فيصل واستظهر جميع ماله في الرياض ٠٠ وقصد الحرج الع ، فابن بشر لم ينص على أنه كانت هناك شروط من بينها النص على تعيين فيصل أميرا على نجد وأما قال هناك أخبار وافقت بأن فيصلا وعد تقرير في ملكه وكلمة (ملكه) تشمل نجدا وغيرها في الظاهر ، وأما الاستدلال بنقل فيصل الاموال من الرياض على تضمن الشروط انسحابه الى الاحساء فضعيف وذلك أن النقل يرحي بتخلي فيصل من الرياض لكن لا يفيد الانسحاب الى الاحساء فقد يتخلى عن الرياض ويبقى في جنوب نجد كما حدث فعلا ٠

والتأمل في الموقف ككل يتضح له أن فيصل بن تركي كان ضابطا على خالد وأخوانه في الرياض خاصة بمصد انهيار مموية هؤلاء أثر الهزيمة التي لقوها على أيدي سكان منطقة جنوب نجد دار من بيز مهمات حملة خورشيد تعزيز موقف خالد وبالتالي موقف حكومة مصر في نجد ، ويختصم أن خورشيد - ادراكا منه لحرج موقف خالد - بحث الى فيصل يسأله أن يتوقف عن الحرب ويمدحه باقراره حاكما على جزء من البلاد وكان يهدف بهذا الى كسب الوقت - ويحتل أن فيصل بن تركي ادراكا منه هو الآخر بضعف موقفه

في نجد وانسحاب فيصل الى الاحساء ، أما بقاء خالد وقواته فقد حدث لسبب آخر سيأتي التمرض له بعد قليل ، وأما انسحاب فيصل الى الاحساء فإنه لم يحدث - كما رأينا - بل الذي حدث أن فيصلا عرر موقفه في جنوب نجد بإرسال الامراء الى بعض المناطق وبقى معه في تلك معه ولم يرحلها الى الاحساء ، ودافعا بني على زعم خاطيء فهو خاطيء ٠

وقد أثار المؤلف تساؤلات عدة ليثبت بطلان رواية ابن بشر ومن هذه التساؤلات : لماذا نقل فيصل جميع أمواله من الرياض قبل أن يغادر متفوضا مادامت شروط الصلح - كما يروي عن ابن بشر - تنص على تعيينه أميرا على نجد ، ألم يكن هذا معناه أن شروط الصلح تذكر انسحابه الى الاحساء ويأخذ - هكذا - معه كل ما يريد من أمواله وعتاده ؟

وهنا امران ، هل ذكر ابن بشر أن شروط الصلح نص على تعيينه أميرا على نجد ؟ وهل نقل الاموال من الرياض دليل على تضمن الشروط انسحابه الى الاحساء ؟

الذي ذكره ابن بشر أن خالد بن سعود واسماعيل يعنا فهيد الصبيحسي وأصحابه مع ابراهيم المعاون الى القصيم لحمل نمسك الموحدين في الرياض وأن هؤلاء حين وصلوا القصيم واقتهم الاخبار باقبال خورشيد مع عبد الله الشريف ومعه هدية لفیصل ومراسلات وحدايح له والزموه يرحل عن حربهم ودعوه التقرير في ملكه ، ودا فالهجوم

بعد تقدم حملة خورشيد قبل ذلك المرض ، والاقراب أن يكون موصول اليه فيصل مع الشريف عبد الله مندوب خورشيد هو أن تظل المنطقة الجنوبية من نجد والاحساء تابعتين لفيصل وأن تبقى الرياض وبقيّة نجد تابعتين لخالد ، وعلى هذا الأساس أخذ فيصل مالمخ من الرياض واستقر في المنطقة الجنوبية من نجد ، لكن يبدو أيضا أن خورشيد لم يكن مخلصا في وعده ، ولهذا فإنه كلما تقدم في نجد اتضعت نواياه العدوانية ضد فيصل أكثر فأكثر ، ولعل اتضاعها هو ما دفع جلوي إلى الهرب من خورشيد حينما وصل إلى القصيم والحق بأخيه فيصل في الترج ، وما أن تمكن خورشيد من الوصول إلى العارض حتى أعلن حربه لفيصل وحدث ما حدث من حربه له وانتصاره عليه .

وحين بدأ يتكلم المؤلف عن الصراع بين عبد الله بن ثنيان وخالد بن سعود ذكر أن خالدا أكبر أخوة عبد الله بن سعود (٢٢) ويبدو أنه يريد أن يقول أسفر أخوة عبد الله إلا أن خطأ مطبعيا أو سهوا وقع ، وقال أن عيسد الله بن ثنيان ادعى أنه أولي بالعرش من خالد ابن سعود لأنه أنقذ نسبا منه (٢٣) ، غير أنه لم ينسب ادعاء عبد الله ذلك إلى أي مصدر ، ويتتبع المصادر المتولفة حول هذا الموضوع أجد ما يشير منها إلى ذلك الادعاء ، والذي أورده ابن بشر - مثلا - أن ابن ثنيان كان بعض زعماء المنطقة الجنوبية من نجد وقال لهم أنه يريد اخراج المساكر من نجد فوهبوه بالنصرة (٢٤) وفي ظني أن طرح القضية من قبل ابن ثنيان على

هذا الأساس كاف لأن يكسب تأييد الكثيرين من أهل نجد ، وقال المؤلف أيضا أن ابن ثنيان ادعى أنه ينوب في الحكم عن فيصل بن تركي (٢٥) ومرة أخرى يتتبع المصادر المتولفة لم أجد فيها ما يشير إلى أن ابن ثنيان ادعى ذلك حينما بدأ صراعه مع خالد بن سعود ، والواقع أن ضاري الرشيد وهو من نسب إليه المؤلف ذلك لم يذكر ادعاء عبد الله في تلك المرحلة من صراعه مع خالد وإنما ذكر أن ابن ثنيان قال لعبيد بن علي حينما كان فيصل محاصرا له في الرياض : (اني أخاف من فيصل أنه يقتلنا وأما ماأطلب شيء إنما نريدخليت وكنت أنا أحق بها من غوي والآن جاء صاحب المكان أنا حفاظ وديعة وأرد الامانة إلى أصحابها ، على أنك تضمن لي الامان واني أنزل في وجهك) (٢٦) فكلام ابن ثنيان هنا محاولة منه للإقحام على حياته قالة في آخر لحظة لعله يتجو من الخطر المهدق به ، قاله ليتخلص من فيصل حين أحس بنهايته ، لكنه لم يقله حين رفع لواء الثورة ضد خالد بن سعود .

ويقول المؤلف : ان من نشائج استيلاء ابن ثنيان على ضرمي فرار خالد بن سعود من الرياض إلى الاحساء كدليل قوي على عدم جدوى المقاومة (٢٧)

والذي يتضح من كلام ابن بشر أن سفر خالد إلى الاحساء كان قبيل استيلاء ابن ثنيان على صرماء وأن المرض من سفره - فيما يبدو - كان جميع اعمار من تلك المنطقة بعد أن تناقل الناس ، بصرتة في نجد (٢٨) .

من عند ابراهيم بعد استيلائه على الدرعية ومعه أخوه محمد فاستوليا على الاحساء ثم على القطيف (٣٤) وظل لبني خالد قوة في تلك المنطقة حتى استولى عليها تركي بن عبد الله سنة ١٢٤٥ هـ (٣٥)

ويقول المؤلف : « عسر بن عفيصان من زعماء الاحساء » (٣٦) وآل عفيصان من الفرج وقد لعب بعض أفراد هذه الأسرة أدواراً بارزة في التاريخ السعودي خاصة في قيادة الجيوش الموجهة نحو الجهات الشرقية من جزيرة العرب وإمارة تلك المناطق ، وممر واحد من أولئك الأفراد »

ويقول المؤلف : « تدخل السعوديون مراراً في شؤون البحرين الداخلية ففسد زمن سعود بن عبد العزيز تدخل في النزاع القائم بين البحرين وإمارة مسقط بعد أن استنجد سلمان بن خليفة حاكم البحرين بالحاكم السعودي ضد حاكم مسقط الذي احتل البحرين من آل خليفة وأجلاهم عنها وعين أخاه سميداً حاكماً على البحرين عام ١٢١٥ هـ » (٣٧) والواقع أن هذه القضية حدثت زمن عبد العزيز بن محمد لا زمن ابنه سعود (٣٨)

ويقول أبو حلية : « ولم تكن الكويت بمنجى من دفع الزكاة للحكام السعوديين الاقوياء فقد دفع الشيخ جابر بن عبد الله الصباح الزكاة للامام السعودي تركي بن عبد الله دليلاً على طاعته الكويت آل سعود » (٣٩) ويذكر ابن

ويقول المؤلف انه لم ينجح من تهب ابن ثنيان في مرقة الا « جماعة تدعى بالصنع » (٣٩) والمباراة بينهم منها أن الصنع اسم للجماعة والحقيقة أن الصنع اسم لحل ، فالذين نجوا من التهب هم أهل الصنع كما ينص ابن بشر (٣٠)

ويقول المؤلف : (فاعلم - ابن ثنيان - سعد بن دفيش ٥٠ وكان وكيلاً لخالد بن سعود في مدينة الرياض بعد فراره الى الاحساء) (٣١) والحقيقة أن خالد بن سعود حين ذهبه الى الاحساء ترك محمد بن عياف أميراً على الرياض ، أما سعد فكان أميراً على جملة من خدام خالد (٣٢)

ويقول الدكتور أبو حلية : (ويتو خالد هم أصحاب السلطة التوسعية في الاحساء قبل قيام الحكم السعودي وأثناء تطوره ، وأطلقوا طويلاً من اليد وأقوى خصوم السعوديين في المنطقة الشرقية وأخيراً خضعوا آل سعود في مهادهم الأول زمن الامام الثاني من أسرة الدولة السعودية الأولى - عبد العزيز ابن محمد بن سعود - وبذلك فقد بنسب خالد سيادتهم في المنطقة بخاصة بعد مجيء الحكم المصري وسقوط الدرعية على يد ابراهيم باشا) (٣٣) وأكثر كلام الدكتور هنا صحيح غير أن أخوه خطأ ، فالواقع أن بني خالد فقدوا سيادتهم في المنطقة باستيلاء آل سعود عليها كما ذكر لكن مجيء الحكم المصري وسقوط الدرعية لم يزهدها من فقدانهم ، وذلك أن ماجدين عريعرسار

بشر ١١/٢ مصدرًا لكلامه ٠٠ وبالرجوع
إلى هذا المؤرخ نجد يقول :

« ثم صار - تركي بن عبد الله -
ونزل المسيحية الماء المسروق قرب
الكويت وأقام عليها أكثر من أربعين
يومًا وأهدى إليه جابر بن عبد الله بن
صباح رئيس الكويت هدايا » وهكذا
يتضح أن ليس في كلام ابن بشر أي ذكر
لدفن الزكاة .

ويقول الدكتور « ومهما يكن من
أمر فقد خرج فيصل من السجن واتجه
إلى جبل شمر وفيه طلب الصيود من
صديقه القديم عبد الله بن رشيد رئيس
الحمل فوعده بتقديم العون المادي
والمسوي حتى يستطيع استرداد حكمه
من عبد الله بن ثيان » (٤٠)

وأعطى مصدرين لكلام أحدهما
ابن بشر والآخر ضاري بن رشيد ، أما
نسبته عن ابن بشر فهي هذه المرة
صادقة وأما نسبته إلى ضاري فلا ، حيث
أن ضاري بن رشيد يقول عن هذا
الموضوع : « فلما قدم فيصل إلى نجد
من مصر أرسل إلى آل الرشيد أن يأتي
أحدهم ، وكان عبد الله عليه أشر
صفوة فأرسل أخاه عبيد فتوافقا في
القصيم وإذا ابن ثيان في القصيم
لمحاربة إحدى العاصمتين » (٤١)

ويقول المؤلف « وبهذا تكون قوة
فيصل قد ازدادت بعد أن خست إلى جانب
جبل شمر قبائل - هكذا - عنيزة وقبائل
مطير وقبائل متيبة » (٤٢) فهو يخلط
بين العضر والبدو ، فبدلاً من أن يقول
أهل عنيزة قال قبائل عنيزة وكثيراً ما وقع

في مثل هذا الخلط كما حدث حينما
كس يتكلم عن قوتي خالد بن سمود
وعبد الله بن ثيان حيث قال : « حمل
من القوى الاجتماعية المتنازعة الأولى
من قبيلة سبيع وقبائل الجنوب كاهالي
السومة والحولة والحريق والفرعة »
وكان هذا الحلب بزعمه عبد الله بن
ثيان ، والثاني من قبائل الرياض
والخرج وسدير والحمل وكان هذا
الحلف بزعمه خالد بن سمود » (٤٣)

ويقول المؤلف « ومنها - من
عسيرة - تسربت الفتنة إلى بريدة
فعمت منطقة القصيم ، فأسدر فيصل
أمره إلى قائده عبد الله المداوي ٠٠ أن
يتوجه لمنطقة القصيم ويتولى حكم بلدة
عسيرة ويرسل ناصر السعيمي إلى
الرياض لينال جزام قلعته » (٤٤) ،
والواقع أن ناصر السعيمي كان موجوداً
عند فيصل قبل أن يرسل المداوي إلى
القصيم كما يدل على ذلك كلام ابن
بشر ، وكما يدل عليه كلام الدكتور أبي
عليه نفسه بعد سقوط من عيسارته
لأمانة .

وبعد أن تكلم الدكتور أبو هنية
عن ذهاب عبد العزيز بن محمد حاكم
بريدة إلى شريف مكة سنة ١٢٦٦ هـ ،
وتوسط هذا الأخير له عند فيصل ثم
أعادته إلى حكم بريدة قال : « ولم تهدأ
الاضطرابات في منطقة القصيم ٠٠ وكان
من بين الأسباب التي كانت تسبب
للاضطرابات هو الخلاف بين عائشي
آل سليم وآل السعيمي وذلك لتسارع
على حكم عنيزة ٠٠ ومهما يكن من أمر
فقد قتل آل سليم ناصر السعيمي انتقاماً

فبصل أن يأمر البدو بنهب المدينة وبعض القرى في المنطقة ، وجهاز جيشا بقيادة صالح بن شلهوب فتوجه الى بريدة لمساعدة عبد الرحمن بن ابراهيم ضد الثورة ، وقد تكبد الطرفان الخسائر الفادحة ، ومع هذا فقد كالم الاهالي الصاع صاعين لقوات فيصل مما اضطر عبد الرحمن بوقف الهجوم . وقد برز في التمرد الجديد شخصية جديدة كذلك هو محمد بن هاشم الذي كان له يد في قتل الحاكم السابق عبد الرحمن بن عدوان وتسلم حكم بريدة بالقوة بعده ، وكان قد فر الى المدينة المنورة من وجه قوات فيصل . وكان من نتيجة ذلك فشل عبد الرحمن بن ابراهيم وانهزام جيوشه في رواق ، وعلى أثر ذلك استدعاه فيصل الى الرياض وعذبه فيها وأذله وصادر أمواله وعين على المنطقة وعلى الجيوش في التقسيم القائد صالح بن شلهوب حاكما عسكريا عاما (٤٥)

ومن له الملم بتاريخ هذه البلاد سوف تاله الدهشة حين يقرأ مثل هذا الخلط الغريب خاصة وأن كاتبه ممن يتوخى فيهم المعرفة والدقة . ولعله من المستحسن ذكر الوقائع التاريخية كما ذكرتها المصادر الموثوقة ليتبين مقدار ذلك الخلط الغريب الذي وقع فيه الدكتور أبو حلية .

في سنة ١٢٦٣ هـ عزل الامام فيصل ابراهيم بن سليم عن اماره عتيزة وعين بدله ناصر السعيمي (٤٦) وكلنا الامرتين من سبيع - لكن عيسد الله

منه لقتله بعض هـ هكذا هـ رؤساء آل سليم وهو ابراهيم بن عم عبد العزيز (يبدو أنه يقصد عبد العزيز العلوي حاكم بريدة) واضطر مطلق السعيمي آل يعادر بريدة - هكذا - واهمه الى اشيقر وظل فيها الى وفاته هـ سنة ١٢٧٨ ونتيجة لهذا الحادث استدعى فيصل عبد العزيز آل محمد (آل حليان) آل الرياض للتحايط معه بشأن اممال عائلته الانتقامية ضد آل السعيمي والتي تثير الفلاقل في المنطقة هـ ويسمر الدكتور في كلامه فيقول هـ نار آل سليم من حديد عام ١٢٧٠ فزحفت قوات بعد بقيادة عبد الله بن فيصل وعسكرت عند روضة الربيعية كمقدمة للرحيل على بريدة مركز الثورة فما كان من عبد العزيز آل محمد الا أن ارتحل معها الى عسيرة لكن الاهالي وحاكمها لم يوافقوا على منحه حق الحماية - - الا أن قوات تبعد لاحقته من مكان آخر حتى أمسكت به في موضع يدعى اسار الشقيقة فربح مع ثلاثة من اولاده كانوا معه هـ ويصفي في حديثه فيقول هـ وبهذا العمل الايحاسي تم القضاء على زعيم آل محمد وبذلك خمدت نار الفتنة وتقلصت زعامة عائلة قديمة في المنطقة الشمالية لم تكن في يوم مخلفة للحكم السعودي الا بما يتناسب مع ظروف القهر والقوة - هـ ويستمر في الكلام فيقول : هـ وقد أجرى عبد الله ابن فيصل بعض الاجراءات الادارية في المنطقة فعين عبد الرحمن بن ابراهيم من رؤساء بلدة منقوشة حاكما على بريدة هـ لكن أهل التقسيم لم يرضوا عنه فثارث ضده بلدة عتيزة هـ مما اضطر

بعث إليه عبد الله بجيش لمهاجمة فريق من عسرة وكانت هذه القليلة في تلك المرة حليلة لاهل القصيم وحين أصاب عبد الله من ذلك الفريق ما أصاب حرب بعض رجاله إلى عنيزة واستصرخوا عبد العزيز آل محمد الذي كان موجودا آنذاك مع رجاله في تلك البلدة ، وسأر أهل القصيم بزعامة عبد العزيز للانتقام لعنيزة ، وبعد أن تجاوزوا بريدة عارضهم بدر من أصحاب عبد الله بن فيصل فأخذوا منهم وأشار بعض أهل القصيم على عبد العزيز أن يقتفي بما أخذ من أصحاب عبد الله ويمود لكن آخرين أشاروا عليه أن يقتل عبد الله نفسه وانتصر الرأي الأخير وتقابل أهل القصيم مع عبد الله في اليثيمة سنة ١٢٦٥ هـ غير أنه هزمهم هزيمة منكرة ، وأتت فلولهم إلى عنيزة ثم تركها عبد العزيز عائدا إلى بريدة ، أما أهل عنيزة فقد عفا عنهم الإمام فيصل بمساعي قاضي بدتهم الشيخ عبد الله أبا بطين ، ثم قدم الإمام إلى عنيزة وأرسل إلى عبد العزيز آل محمد يدعوهم إلى السلم أو الحرب ، غير أن جهنمو أقاربه نجحت في الحصول على عفو الإمام عنه وجعله أميرا في بريدة (٤٨)

وكضمان لضبط الأمور في المنطقة عين فيصل أخاه جلوي أميرا على القصيم ومقره في عنيزة (٤٩)

وفي سنة ١٢٦٦ هـ قرأ الإمام فيصل بخوده جهة الشمال ، ويبدو أن عبد العزيز آل محمد رأى في مجيء الإمام إلى تلك الجهات خطرا يهدده نتيجة لأعماله السابقة رغم عفو الإمام

اليحيى السليم وأعانوا له حاولوا القضاء على ناصر والاستيلاء على حكم البلد ففشلت محاولتهم وانهزم عبد الله إلى بريدة عند أميرها عبد العزيز آل محمد - وهو من تميم - وضرب مطلق السحيمي أخو ناصر أحد أعوان عبد الله حتى مات كما قام ناصر نفسه بصد برئه من جراحه بقتل إبراهيم بن سليم أمير البلد سابقا ، وكتب ناصر إلى فيصل يخبره بما عمله آل سليم ضده كما كتب عبد العزيز آل محمد أمير بريدة إلى فيصل يخبره أن آل سليم لم يعتدوا على ناصر إلا لأمور حدثت منه فرد فيصل على عبد العزيز أن يرسل إليه عبد الله اليحيى وبن لجا معه إلى بريدة ، وحين وصلوا إلى الرياض أكرمهم الإمام وكتب إلى السحيمي يأمره أن يحضر إلى الرياض ليجلس مع خصومه عند حاكم الشرع فيحكم بديات الرجال والجراحات (٤٧) وبعث فيصل عبد الله المداوي إلى عنيزة ، غير أن أهل البلد لم يتصاعوا إليه فاقترح ناصر السحيمي على الإمام فيصل أن يميده إلى عنيزة ليقضى على ظاهرة الفتنة فيها ، فأرسله الإمام إلى هناك غير أن ناصر لم يف بما تعهد به بل انضم إلى أهل بلد في ثورتهم وقد أدرك هؤلاء أن بلدهم بمفردها ضعيفة فاتجهت أنظارهم إلى بريدة وأهروا أميرها عبد العزيز آل محمد حتى قتل ترغم الثورة وهكذا استفعلت الأمور في تلك المنطقة فاتجه الإمام فيصل بقواته إلى هناك لمعالجة الوضع ، وتمكن بقوته وسياسته من الوصول إلى صلح مع الثائرين ، غير أن حادثة وقعت والإمام لا يزال في منطقة القصيم فيكرت الصفو بين الطرفين من جديد ، ذلك أن الإمام

وفي نفس سنة ١٢٧٥ هـ استقدم الامام فيصل عبد العزيز بن محمد من بريدة وأجلسه مع ولديه عنده في الرياض وأمر في بريدة عبد الله بن عبد العزيز بن عدوان - وهو من آل عليار - غير أن هذا الأمير قتل في السنة التالية على أيدي بعض أقاربه ومنهم عبد الله العام وأخوه محمد (٥٢) ويبدو أن الامام فيصل اعتقد أن لعبد العزيز ضلما في قتل أمير بريدة فسجنه ثم أخرجه من السجن وأذن له بالعودة إلى بلاده بعد أن أخذ عليه موثيق ، غير أنه استبقى لديه عبد الله بن محمد العزيز آل محمد (٥٤)

وبعد انتصار عبد الله بن فيصل على المجرمان ومن معهم سنة ١٢٧٧ هـ اتجه إلى القصيم ، ولما علم بذلك عبد العزيز بن محمد أمير بريدة تركها مع أولاده والمقربين إليه إلى عنيزة ثم خرجوا منها متجهين إلى مكة ، ولما بلغ عبد الله بن فيصل خبرهم أرسل في طلبهم مرة مع أخيه محمد فلمعهم في الشقيقة وقتل منهم سبعة رجال ، وعين فيصل عبد الرحمن بن إبراهيم أميراً على بريدة (٥٥)

وفي سنة ١٢٧٨ هـ سادت الملائة بين أهل عنيزة وبين الامام فيصل فأرسل مرة مع صالح بن شلهوب إلى بريدة وكتب إلى أمير هذه البلدة آنذاك عبد الرحمن بن إبراهيم أن يشرح على أطراف عنيزة فقتل ذلك غير أنه لم يتنجح في جهوده .

عنه ولذا هرب إلى العياز ، وحين علم فيصل بهروبه قدم إلى بريدة وعين أخا عبد العزيز وهو عبد الحسن بن محمد أميراً عليها ، أما عبد العزيز فإنه حاول اقتناع شريف مكة بمساعدته عسكرياً ففشل ، غير أن ذلك الشريف توسط له عند فيصل فعفى عنه مرة أخرى وأعيد إلى إمارة بريدة (٥٠)

وفي سنة ١٢٧٠ هـ قام أهل عنيزة على جلوي بن تركي وأخرجوه من بلدتهم فأتته إلى بريدة وأقام فيها وكتب إلى أخيه يخبره بما وقع ، وتأسر في عنيزة عبد الله اليعبي بن سليم فجهز الامام فيصل عبد الرحمن بن إبراهيم إلى القصيم وأخذت قواته تفرع على أطراف عنيزة ثم ذهب إلى المنطقة عبد الله بن فيصل ومعه جيش آخر ودارت بينه وبين أهل عنيزة معركة في الوادي ، ثم وصلت إلى عبد الله امدادات أخرى في بداية السنة التالية ، وحين اقتصد الحصار على عنيزة طلب أهلها المصالح وقد ركب عبد الله اليعبي إلى الامام فيصل وسويت الأمور بين الطرفين ، فعاد عبد الله بن فيصل من القصيم ومعه عمه جلوي (٥١)

وفي سنة ١٢٧٥ هـ ركب ناصر السحيمي من عنيزة إلى الهلالية ليرى خيلاً له هناك فلحق به عبد الله اليعبي وزامل بن عبد الله وحيد بن إبراهيم آل سليم وقتلوه ثم عادوا إلى عنيزة ، وذلك لقتله إبراهيم بن سليم - كما ذكر - وامتثل مطلق السحيمي أخو ناصر بعد ذلك إلى أمشير إلى أن توفي سنة ١٢٨٢ (٥٢)

مقرن رئيس منطقة الافلاج وبين عبد الميز آل محمد رئيس منطقة القصيم وكادت الفتنة أن تأخذ مجراها لولا تدخل فيصل وقواته التي اتجهت الى الجنوب فأخضمت الفتنة وكُتلت زعيم الافلاج بالعديد وأُرسل الى الرياض ليقيم في السجن عدة شهور لأنه الممتدي وعليه تقع المسؤولية (٥٧) وأعطى ابن بشر ٨/٢ - ١١٩ مبعدا لما ذكره فما الذي ذكره ابن بشر ؟

يقول هذا المؤرخ : « وفيها ١٢٦١ هـ سار الامام فيصل بجند المسلمين وقصد الافلاج لاختلاف وقع بينهم ، ومعه الشيخ محمد بن مقرن وأمير بريدة عبد الميزيل بن محمد وكان قد غضب عليه الامام فأرسل اليه وقبده بالعديد وسجنه في بيت عنده عدة أشهر ثم شفع فيه رجال من رؤساء المسلمين فأطلقه وسار معه في هذه الخزوة ، ثم ان الامام نزل بلد لينى وأرسل الى رؤساء البلدين فاتوا اليه فحبس أهل الخلاف وأخذ منهم نكالا ، ثم رحل قافلا الى وطنه » (٥٨)

ويقول الدكتور أبو عليه : « زار بو لجريف معظم أقاليم نجد كجبل شمر والقصيم ونجد والاممساء وبعض مناطق الخليج » (٥٩) ولا أظن أن القاري الكريم في حاجة الى توضيح مالي هذه المباركة من خطأ .

ويقول المؤلف : « ان انكار سعد بن مطلق في معركة العاتكة لسم ينسبه فيصل بل أنهم بالتقصير وكذلك

وكان محمد الغانم أحد الذين قتلوا عبد الله بن عدوان أمير بريدة موجودا في المدينة المنورة فقدم الى عسيرة وشجع أهلها على مهاجمة بريدة فقمعوا هزيمتهم أخرجوا منها منهزمين ، وهنا أمر الامام فيصل على محاربي بعض المناطق بالتوجه الى بريدة لنجدة أميرها ابن ابراهيم الذي أخذ بعد ذلك يفتخر على المناطق التابعة لهزيمة ، ثم دارت بينه وبين أهل هنيزة معركة في رواق فانتصروا عليه ، وأمر الامام فيصل ابنه محمدا بالنسب لقتال أهل هنيزة ، ودارت بينهم وبينه معركة في الوادي انتصروا عليه في بدايتها لكنه انتصر عليهم في النهاية ، ثم ذهب عبد الله بن فيصل بثوات كبيرة الى القصيم وتم حصار هنيزة ، وفي آخر الامر توصل الطرفان الى صلح ، وظل عبد الله يحيى أميرا على عسيرة ، أما بريدة فإن أميرها ابراهيم عزل وعين محله محمد ابن أحمد السديري (٥٦)

هذا هو ملخص الاحداث التي وقعت في القصيم خلال الفترة التي تحدث عنها الدكتور أبو عليه وهذا الملخص مستقى من المصدرين الرئيسيين ابن بشر وابن عيسى . وبمقارنة ماورد فيه بما أورده الدكتور يتضح الفرق العظيم - وتتضح أخطاء الدكتور الفادحة وأعتقد أن القاري الكريم ليس في حاجة الى الاشارة الى تلك الأخطاء واحدا بعد آخر فإن وضوحها كاف عن اعادة مفصلة .

ويقول المؤلف : « في عام ١٢٦١ هـ حدثت خلافات قبيية بين محمد بن

جملت سمودا بحسده عليها لما وجدنا أنه قام بأي عمل قبل هذه السنة التي تولى فيها سمودا إمارة الخرج ، وقد كان ذلك العمل الذي قام به عبد الله في تلك السنة بعض الجيش الذي جهز للقضاء حملة الشريف ، ومعروف أن الشريف عاد إلى بلاده دون حرب .

ويعد الدكتور أبو حلية أميـاب الفتنة بين أولاد فيصل فيقول :

١ - طمع سمود في تسلم الإمامة إلا رفض سد اللحظة الأولى التي تعين فيها أخوه على السلطة أن يبايعه .

٢ - مؤازرة بعض القبائل لسمود .

٣ - تشجيع آل رشيد في حائل وشيوخ البحرين وإمام عمان وبالتالي الدولة العثمانية للفتنة .

٤ - طمع بعض الزعماء المحليين في استغلال الانتقام كأداة للانفصال عن الرياض .

٥ - يبدو أن عبد الله كان متعصباً في شؤون الدين بمكس أخيه سمود الذي كان يميل إلى الاعتدال والتسامح ، ولكن المدقق يمكنه اعتبار هذا سبباً ثانوياً .

٦ - تركز قوة سمود وأهـنـائه في الخرج .

وجه إليه الترم حـا وقع في المنطقة من حالات الاضطراب والفوضى فكان هذا كافياً لـمـزله عن اليريمي عام ١٢٦٤ هـ (٦٠) وأعطى ابن بشر ١٢٨/٢ مصدراً لما قال ، والحقيقة أن ابن بشر ذكر أن المعركة المذكورة وقعت سنة ١٢٦٤ لكن عزل سعد عن اليريمي كان سنة ١٢٦٦ (٦١)

وسمينا بدأ الدكتور أبو حلية كلامه عن الحرب الأهلية بين أولاد فيصل قال :

« لم تكن الفتنة وليدة موت فيصل بل هي مستعدة بجذورها إلى فترة حكمه وما يدل على هذا ما نفس به سمود عن حسده لأخيه زمن حكم أبيه وما هذا الحسد إلا نتيجة لصعود عبد الله سلم الشهرة بين رجال الحكم في البلاد وبين الرؤساء المحليين لكثرة عوامل الاحتكاك بهم فكانت له قاعدة شعبية تكفل له التأييد والدعم ضد الهزات ، عرف فيصل مايجول بحاطر ابنه سمود فـولاه الخرج والافلاج من مناطق جنوب المارضي » (٦٢)

والواضح من الكلام السابق أن تولية فيصل سموداً على الخرج كانت نتيجة إدراكه لما يجول بحاطر أبيه سمود وأن ماوقع في خاطر سمود كان نتيجة هو الآخر للشهرة التي تمكن عبد الله من تحقيقها والذي ذكرته المصادر أن سموداً ولي على الخرج سنة ١٢٦٣ هـ (٦٣) ولو حاولنا أن نتتبع تلك الأعمال التي قام بها عبد الله فكانت له شعبية

٧ - طمع أمراء القصيم في الاستقلال
وبخاصة أن عبد الله بدأ عناصر
آل عليان ضد آل مهنا حكام
القصيم وقتذاك .

٨ - وجود خلاف بين سلالة تركي بن
عبد الله وسلالة أولاد عمومته
سمود بن عبد الميز .

٩ - تشجيع بعض القبائل البدوية
للفتنة من أجل مكاسب
فردية (٦٤)

والواقع أن هذه النقاط التي
ذكرها الدكتور كأسباب للفتنة فيها
ما يحتاج إلى نقاش ، فقد ذكر السبب
الأول في الفتنة طمع سمود في الإمامة
وهذا محتمل جدا ، وإن كان أحمد
المؤرخين يقول : أن سمودا لم يثر على
أخيه إلا بسبب اضطهاده له حتى أنه
منع الناس من الاتصال به (٦٥) ويقول
آخر أنه حدثت منافرة بين عبد الله
وسمود أثناء غزواتهما ضد الظفير سنة
١٢٨٣ فهرب سمود من الرياض بعد
العودة من تلك الغزوة بمشرة أيام (٦٦)
غير أن أباعلية قال : أن سمود رفض تنفيذ
اللمعة الأولى أن يبايع عبد الله .
والحقيقة أن عبد الله تولى الحكم سنة
١٢٨٢ وأن سمودا خرج عليه سنة
١٢٨٣ (٦٧)

والمعتقد أن سبب الفتنة خروج
سمود على أخيه عبد الله سواء كان
خروجه طمعا في السلطة أو نتيجة
للمعاملة التي حوّل بها من قبل أخيه ،
أما أكثر الأسباب التي أوردها الدكتور

أبو علية فليست أسبابا للفتنة ابتداء
وبعضها مواقف لائس أو وجهات
استغلت اندلاع الخلاف بين الأخوين
لتحقيق مآربها ، وبعضها الآخر مواقف
لفئات لم يكن لها مطامع - فيما يظهر -
قبل اندلاع ذلك الخلاف وظهور بعض
نتائجه ، مثلا ظل آل رشيد في علاقة
عليّة مع عبد الله بن فيصل ولم تند
سهم أية إشارة إلى الطمع في بعض أملاك
آل سمود قبل استنجد آل مهنا بسمود
ابن عبد الله بن رشيد ضد آل عليان في
بريدة سنة ١٢٩٢ هـ وقد أتى ذلك
الاستنجد بعد الحروب بين الأخوين بل
بعد موت سمود نفسه ، وكذلك الدولة
العثمانية لم تتدخل في شؤون دولة
الرياض في تلك الفترة إلا بعد استنجد
عبد الله بن فيصل بها ضد أخيه
سنة ١٢٨٨ هـ .

ومن الأسباب التي ذكرها الدكتور
أبو علية وجود خلاف بين سلالة تركي
ابن عبد الله وسمود بن عبد الميز -
وأعطى أمين سعيد ١٧٠/٢ مصدرا
لهذا السبب ، والواقع أن أمين سعيد
ذكر ذلك في المجلد الأول لا الثاني .
والأهم من هذا أن أمين سعيد لم يمز
ادعاءه إلى أي مصدر ، ومصدر تاريخ
هذه الفترة الشيخ إبراهيم بن عيسى
لم يشر إلى أي دور لسلالة سمود بن
عبد الميز في أسباب تلك الفتنة .

ثم يعرض الدكتور أبو علية في
شرحه لتطور الفتنة ويتساءل هل هي
حرب فردية بطلاها عبد الله وسمود
وأخواهما - هكذا - محمد وعبد الرحمن
أم هي حرب قبلية - ويجيب على

وفي معرض كلام الدكتور أبيي عليه من نتائج استيلاء العثمانيين على المنطقة الشرقية من هذه البلاد بمسد استنجد عبد الله بن فيصل بهم ضد أخيه قال وبدأ « مدحت باشا » يوسع شقة الخلاف بين أبناء هذه الأسرة (السودوية) فأطلق مراح محمد بن فيصل من سجنه في القطيف « (٧٠) » ولأنك أن اطلاق مراح محمد من سجنه ليس فيه دليل عملي على بدء مدحت توسيع شقة الخلاف بين أبناء الأسرة السودوية وإنما كان نتيجة منطوقية حيث أن الجيش العثماني أتى إلى البلاد بمساعدة عبد الله ، وكان محمد المسجون من قبل سعود الساعد الأيمن لعبد الله لذا فإن اطلاق مراحه كان من الأمور المطلوبة والمتوقعة -

وبعد أن تكلم المؤلف عن هروب عبد الله بن فيصل من الشرقية واستلامه حكم الرياض من عمه عبد الله ابن تركي ثم عن انتصار مسعود للمرة الثانية ودخوله الرياض سنة ١٢٩٠ هـ عاد ليتحدث عن المحاولات التي قام بها أبناء فيصل لاخراج العثمانيين من البلاد مقال « انه في أبريل سنة ١٨٧٢ هـ ١٢٨٩ هـ وصل سعود إلى القطيف وبرفقتة أخوه عبد الله ومحمد وذلك من أجل أعداد موالين لهم في المنطقة من بدوها وحصرها عليهم يتمكروا - هكذا - بهذا الصب من انسحاب قوات الاتراك من المنطقة وتعود الأمور إلى سابق عهدها «٠٠» واتفق سعود وعبد الله أن يهاجما الاتراك كل من جهة علها يوزعان

تساؤلها بأنها « كانت حرب قبائل تجمعت لديها أسباب الحرب «٠٠» ولم تدخل الكتل البدوية في الحرب إلا لفاية في نفسها فيو خالد يريدون عودة سلطتهم القديمة في مناطق الشرق والدواسر والعجمان وبنو مرة يحاولون الاستقلال والتمتع به وبأعمال المزو ، والمائلات النجدية القديمة تريد استعادة مكانتها الأولى والاشراف يريدون السيطرة على القصيم ونجد وآل رشيد يحلمون في توسيع رقعة أمارتهم خارج نطاق الجبل والاتراك يريدون قمع المتمرعات الانفصالية في الجزيرة وبعض الجاهات تريد الحرب للانفاد من السلب والنهب « (٦٨)

وواضح من عبارة الدكتور أن الفئات التي ذكرها من بني خالد حتى الاتراك فروع للكتل البدوية التي دخلت الحرب ، وأرجو أنه لا يريد أن يقول ماهر ظاهر عبارته لأن هذا غير مقبول ، لكن على فرض أنه كان يموي أن يقول أن الفئات النجدية التي انضمت إلى المتنازعين على السلطة كانت قبائل أو كتلا بدوية ، فإن كلامه لا يقبل على إطلاقه ، صحيح أنه كانت هناك قبائل بدوية مع هذا وذاك ولكن لم تكن قوات الطرفين محصورتين على تلك القبائل فقط وإنما كان معها الكثير من الحضر ، ولكن المؤلف كثيرا ما خلط في هذا الموضوع مثل قوله أن هذه الحرب تميد للأذعان الحروب الطويلة التي قادها آل سعود ضد القبائل المارسة لدموة التوحيد (٦٩) كأن المارسين لتلك الدموة كانوا من القبائل فقط .

جهد عدوهم الاقوى فكان على عبدالله أن يتوجه لمهاجمة الاحساء وأما سعود فيهاجم القطيف » (٧١)

أما ابن عيسى المؤرخ النجدي لتلك الفترة فقد ذكر أن سعود بن فيصل سار الى الدلم بعد قيام عهده في الرياض ، ثم اتجه من الدلم الى الاحساء في احر جمادى الثانية سنة ١٢٨٨ هـ وقام بشاط هناك بدمهم من المعجمان وآل مرة فخرجت عليه حساكر الترك ومعهم عبد الله بن فيصل فالتقى الفريقان في الغويرة وصارت الهزيمة على سعود وأتباعه ، وقد كانت هذه المعركة قبل وصول مدحت بأشبا بتعزيزات عراقية الى المنطقة بأيام ، ثم ان عبد الله حذر من مدحت فعمل حيلة حرب بها الى الرياض (٧٢) ولم يذكر هذا المؤرخ أي نشاط عسكري قام به عبد الله ضد المشانين في المنطقة الشرقية على أن يبلي ويتندر ذكر أن الفترة التي أعقت انهزام سعود أمام الاتراك شهدت نوعا من المراسلات بين عبد الله وسعود لانهاء النزاع بينهما وتكوين جبهة ضد المشانين لكن شيئا لم ينتج عن ذلك (٧٣)

وكلام يبلي ويتندر محتمل خاصة وأن سعودا كان قد هزم وعبد الله أصبح مدركا بعد مجيء التعزيرات مع مدحت ، لأن المشانين انوا ليقوا في المنطقة أما أن سعودا وصل الى القطيف وبرفقتة عبد الله ومحمد فاسر يحتاج الى دليل قوي والقرائن تزيد كلام ابن عيسى ولا تستبعد قول يبلي ويتندر .

ويقول أبو علي أن قبائل عتيبة المؤيدة لعبد الله بن فيصل أخذت تمير هل الرياض نفسها برئاسة مسلط بن ربيعان ، وكان حاكم الرياض آنذاك سعود بن فيصل ، وذلك نتيجة لضعف السلطة في الرياض وتمرض الطرف القريب منها لعدة غارات من البدو مما أربك الأهالي وضايقتهم من حكم سعود .

وأعطى ابن عيسى ص ٦٥ مصدرا لكلامه .

أما في الصفحة المذكورة فإن ابن عيسى لم يذكر أي شيء عن ابن ربيعان ولا تعرض لحربي الرياض لغارات البدو وتضاييق الأهالي من حكم سعود ، والحقيقة أن ابن عيسى ذكر في صفحة ٦٣ أن سعودا دخل الرياض بعد انتصاره على أخيه عبد الله في الجزيرة فبايعه أهلها وكتب الى رؤساء البلدان ليقدموا الى الرياض لمبايعته ففعلوا وأمرهم بالتجهز للجهاد ولما كان في ربيع الثاني من سنة ١٢٩٠ خرج بمن معه واستدعى شيوخ البلدان ثم قصد مسلط بن ربيعان ومن معه من عتيبة وهم على طلال فدارت معركة بين الطرفين وهزم سعود ولم يشر ابن عيسى أية إشارة الى هجوم مسلط على الرياض نفسها - كما ادعى الدكتور .

ويقول أبو علي ، وظهرت أهمية جبل شمر في عهد الامام تركي بن عبد الله وكان يتولى إمارتها آنذاك عيسى ابن علي الذي اختلف مع عبد الله بن

عتيبة (٧٧) ولا شك أن رواية ابن عيسى أصح ، إذ أنه من المستبعد أن يكون عبد الله مع قبيلة العجمان وهي القبيلة التي كانت معارضة له آنذاك .

ويتحدث الدكتور أبو علي عن محاولة عبد الله بن فيصل اغضاض المجعة وقدم محمد بن رشيد ليجدها ويحمل ذلك سنة ١٢٩٥ م مطباً ابن عيسى مصدراً لما ذكر (٧٨) والواقع أن هذا المؤرخ ذكر أن تلك الحادثة كانت سنة ١٢٩٩ هـ (٧٩)

ويقول المؤلف أن أولاد سعود بن فيصل هجموا على عهدهم عبد الله في الرياض ولبضوا عليه فخرج ابن رشيد ليجده سنة ١٣٠٢ هـ ، والمرجح أن هذا الأمر وقع سنة ١٣٠٥ كما ذكر المؤرخ المعاصر لهذه الفترة الشيخ ابن عيسى (٨٠)

ويورد أبو علي أقوال فيلبسي والريحاني وأدم سترونج عن مصير كل من عبد الرحمن بن فيصل وأخيه محمد بعد ذهاب عبد الله إلى حائل ، أما بالنسبة لعبد الرحمن فإن ابن عيسى أشار إلى مجيئه من حائل مع أخيه عبد الله غير أنه لم يذكر ذهابه معه إلى هناك ، والمرجح أن عبد الرحمن لحق بأخيه عبد الله في حائل بعد فترة من وصول عبد الله إليها ، وأما محمد بن فيصل فالمرجح أنه بقي في الرياض للأطمئنان إليه وهو الأطمئنان الذي قد يفسره بتأؤده في هذه المدينة بعد

رشيد مما اضطر الأخير إلى الفرار إلى الحلة في العراق ثم إلى الرياض ، (٧٤)

والصحيح أن أمير الجبل آنذاك صالح بن عبد المحسن واستمر كذلك حتى حمله فيصل وعين عبد الله بن رشيد بدلاً منه ، أما عيسى بن علي فإنه أتى إلى إمارة الجبل بعد مجيء حملة اسماعيل أبا وخالد بن سعود .

ويقول عن محمد بن رشيد توسعت في زمنه إمارة حائل فشمست الجوف ووادي السرحان في الشمال (٧٥) والتحققة أن هاتين المنطقتين كانتا قد دخلتا ضمن إمارة حائل قبل تولي محمد حكمها ، ويقول وتدخل محمد في شؤون القصيم والمجعة وسدير سنة ١٢٩٩ هـ والصحيح أنه تدخل في شؤون القصيم بالذات سنة ١٢٩٣ هـ حين أتى بقواته إلى بريدة لتجسده آل مهنا ضد آل عليان .

ويقول أبو علي في سنة ١٢٩١ هـ تولي عبد الرحمن بن فيصل حكم الرياض ومضى في حكمه حوالي سنة وبمدها انكسرت الاوضاع بالنسبة له إذ جاء أخوه عبد الله ومعه محمد من بادية العجمان - حيث كانا لاجئين سياسيين هناك - إلى الرياض ومعهما قوات من بدو عتيبة وحضر الوشم (٧٦) والتقت قواتهما مع قوات عبد الرحمن في ثمرذا ، أما ابن عيسى فيقول أن عبد الرحمن قام بالأمر بعد وفاة أخيه سعود في ١٢/١٨/١٢٩١ وكان عبد الله ابن فيصل وأخوه محمد آنذاك مع بادية

هروب عبد الرحمن منها حتى وفاته
فيها سنة ١٣١١ (٨١)

ويقول المؤلف ، في عام ١٣٠٣
حدث خلاف بين أهالي الفرج وأولاد
سمود ، الثلاثة وهم محمد وسعد وعبد
الله ، أما عبد العزيز فكان أسيراً في حائل
فضح الناس في وادي حنيفة مما أغضب
ابن رشيد فأمر بمرؤ ابن سبهان وتعيين
لهاد بن رخيص = (٨٢)

أما من حيث التاريخ فالمرجع
- كما ذكر آنفاً - أن مجيء ابن رشيد
إلى الرياض ومن ثم تعيينه ابن سبهان
أميراً عليها كان سنة ١٣٠٥ وعلى هذا
الأساس فعزله عن أمارتها أتى بعد
التاريخ المذكور ، وأما عزل ابن سبهان
فانه لم يكن بسبب ضجيج الناس في
وادي حنيفة الناتج عن حدوث الخلاف
بين أهالي الفرج وأولاد سمود .

وأما ضج الناس في المنطقة لما
قام به ابن سبهان من قتل لأولاد سمود
الثلاثة والطريقة التي تم بها ذلك
القتل ، فغضب ابن رشيد - أو تظاهر
بالغضب - من عمل ابن سبهان وأكد
لعدد الله بن فيصل أنه ليس لديه خبر
سابق بما قام به ذلك الأمير وكدليل على
عدم رضاه عن عمله عزله وعين ابن
رخيص بدلاً منه (٨٣)

وحينما تحدث المؤلف عن حصار
ابن رشيد للرياض بسد قبض عبيد
الرحمن بن فيصل على ابن سبهان ذكر
من بين شروط الصلح بين الطرفين

إطلاق مراح سالم وقال ان هذا الشرط
ذكره حافظ وهبه وأخذ عنه كل من
أمين سميد وعبد الغفور مطار (٨٤) ،
والواقع أن ابن عيسى مؤرخ هذه الفترة
المأخر ذكر أن الطرفين تصالحا وأن
ابن سبهان أطلق وأصحابه (٨٥) وابن
عيسى كما هو معروف قبل حافظ
وهبه .

وفي معرض كلام الدكتور أبي
عليه عن علاقة آل سمود أثناء فترة
الانقسام بالكويته قال : ان مبارك بن
صباح استخدم آل سمود لضرب خصمه
ابن رشيد فقاد عبد الرحمن آل سمود
عدة هجمات بقوات تبعية كويتية ضد
بدو آل رشيد ، وحاول عبد الرحمن
وابنه عبد العزيز استدراج الرياض ،
وبالفعل وصلت قواتهم وحاصرتها
مأمدا العنصر فقد ظل في يد قوات ابن
رشيد ، ثم مضى يقول : ولم يترك
ابن رشيد من هذه الهجمات موقفا
ضميقا بل استدراج أهداه مبارك وآل
سمود إلى منطقة القصيم حيث جرت
معركة الصريف التي انتصر فيها ابن
رشيد ، ويعطي أبو عليه أسبابا لانتصاره
من بينها أن قوات مبارك كانت من
الدو غير المدربين بخلاف جيش ابن
رشيد المدربة (٨٦) .

والواقع أنه أثناء معر حاملة
مبارك وآل سمود لمواجهة ابن رشيد
في معركة الصريف اقترح أن يذهب عبد
العزيز بن عبد الرحمن آل سمود على
رأس فرقة من الجيش لاستيلاء على
الرياض ، أما أبوه عبد الرحمن فقد

به سعود بن فيصل - مثلاً - بعد أن ولاء أبوه بأجرة الحرب من إصلاح لتلك الناحية وعمران ما حرب بها (٩٠) ، ويدل عليه أيضاً ما ذكره الدكتور أبو عليه نفسه من أن الحكام السعوديين كانوا يمينون أمراء الاقاليم في الغالب من زعماء محليين لأسباب منها أنهم أدري بمشكلات سكانها في كل الأمور (٩١)

وحين تحدث المؤلف عن ولاية العهد قال إن الدولة سارت حسب النظام الوراثي الاسري للابن الأكبر من أولاد الامام ١٠٠ إلا أنها كانت تخرج عن هذه القاعدة في بعض الحالات فيختار أكبر أفراد الأسرة الحاكمة للامامة ، ومثال على هذا تعيين عبد الله ابن تركي أماماً للدولة عندما غلب أهل الرياض سعوداً عن الحكم (٩٢)

وهذا المثال الذي أورده المؤلف غير مسلم بصحته ، كان سعود بن فيصل سيطراً على الرياض وكان أخوه عبد الله المنازع له بعيداً عنها وكذلك كان أخوه محمد في المنطقة الشرقية ، وحين أمر سعود أتباعه بالرجوع إلى بلدانهم من الرياض غادروها وأصبح موقفه ضعيفاً فثار عليه أهل الرياض ومعهم عمه عبد الله بن تركي وأرغموه على معارضة المدينة وتولى عبد الله بن تركي السلطة فيها في أن قدم إليها عبد الله بن فيصل من المنطقة الشرقية (٩٣) وادرك فلم يكن هناك اختيار للاكبر من الأسرة ، وإنما كانت هناك ثورة ضد سعود تزعمها عمه عبد الله الذي كانت

ظل مع مبارك وأكثرية الجيش لمقاومة ابن رشيد ، وظن أن هناك مبالغة في التفريق بين جيش مبارك وجيش ابن رشيد ووصف أحدهما بأنه غير مدرب ، والآخر بأنه مدرب .

ويقول أبو عليه : ونمتدرف أن فشل مبارك في هذه المعركة - معركة الصريف - جعله يتصل بالامير ويعمل على طلب الحماية منهم بمساعدة أن بريطانيا بدأت تشعل العداء الكويتي الرشيد لصالحها ونتج عن ذلك أن عقدت مع الكويت معاهدة سنة ١٣١٦ (٨٧) ، وواضح أن اتصالات مبارك بالانجليز سبقت اتفاقيته معهم سنة ١٣١٦ ، أما معركة الصريف فكانت سنة ١٣١٨ (٨٨) فكيف تكون اتصالات مبارك بالانجليز ناجحة عن فشله في معركة الصريف مع أنها قبلها ؟

وفي تمهيد الدكتور للكلام عن أنظمة الحكم والادارة في الدولة قال : ولذا فإن الدولة تسير بالنسبة لأنظمة حكمها حسب الشرع وهي بذلك اهتمت بالمسائل الروحية دون السطرى ، وبعيداً المدنية ، (٨٩) وما من شك أن المؤلف مخطئ في حكمه هذا فالشرع مع اهتمامه بالمسائل الروحية لم يغفل الحياة المدنية والدولة السعودية التي يتحدث عنها المؤلف لم تهمل النظر إلى الأمور غير الروحية في المجتمع وكانت سياستها العامة الاهتمام بمصالح الناس في دينهم ودنياهم ، يتضح ذلك من رسائل حكامها إلى الناس ، وما قام

بينه وبينه وحشة على حسد تعبير ابن عيسى قبل هذه العادة (٩٤)

ويقول الدكتور أبو علي : وكثيرا مايعين ولي العهد أميرا على القليم من أقاليم الدولة . . . وغير مايدل على صحة هذا القول تعيين الأمير عبيد الله بن فيصل زمن أمانة أبيه حاكما على الرياض (٩٥) وأعطى ابن بشر ٢ / ١٢٦ مصدرا لما ادعاه .

والحقيقة أن ابن بشر لم يذكر في الصفحة المشار إليها أن عبد الله عين حاكما على الرياض . وإنما ذكر أن سعود بن فيصل عين أميرا على منطقة الخرج .

ولي كلام الدكتور عن أسرار المناطق ذكر أن عيسى بن علي كان أميرا لعائل زمن خالد بن سعود وأنه

عزل أثناء ولاية عبد الله بن ثنيان وعين بدلا منه عبد الله بن رشيد (٩٦) .

والحقيقة أن عيسى بن علي لم يستقم في أمانة حائل إلا مدة قليلة ، وقبل أن يستلم فيصل بن تركي لخورشيد استعاد عبد الله بن رشيد أمانة تلك المنطقة . وقد جرت وقعة بقماء المشهورة بينه وبين كاتيب للمنطقة وبين أهل القصيم زمن خالد بن سعود . أما عيسى بن علي فقد توفي في الاحساء سنة ١٢٥٦ (٩٧)

هذه هي الملاحظات التي لاحظتها على كتاب الدكتور أبي علي ، وجل من لا عيب فيه .

عبد الله الصالح العثيمين

الهوامش والمصادر

BIA IN THE NINETEENTH
CENTURY NFW YORK 1965 -
P. 207.

- (١) انظر ترجمة الشيخ حمد الجاسر لابن بشر في مقاله (مؤرخو نجد) المنشور في مجلة جامعة الرياض ، المجلد الثالث (١٣٧٩) ص ٤٣ ، وانظر ترجمة الحقل عبد الرحمن آل الشيخ له في طبعة وزارة المعارف لكتابه سنة ١٣٩١ هـ ص ١١ .
- (٢) انظر الصفحات ٩ - ١٠ - ١٢ - ١٣ - ١٤ و ٥٣ من عقد الدرر طبعة أبي يعقوب القاهرة ١٣٧٣ هـ - ضمن عنوان المجد - وانظر الصفحات ٤٦ - ٤٨ - ٦٣ - ٧٣ ، ٧٥ - ٧٦ ، و ٧٩ من تاريخ بعض العوائد الرياض ١٩٩٩ م .
- (٣) (عنوان المجد) القاهرة ١٣٧٣ هـ - ٢٢٥/١ .
- (٤) ابن بشر ، المصدر السابق ٢٢٢/١ - ٢٢٥ .
- (٥) المصدر السابق ١٣/٢ -
- (٦) ابن بشر المصدر السابق ١٩/٢ -
- (٧) المصدر السابق ١٤/٢ -
- (٨) المصدر السابق ١٩/٢ -
- (٩) المصدر السابق ١٩/٢ - ٢٠ -
- (١٠) المصدر السابق ٢٥/٢ -
- (١١) انظر الكتاب ص ٢٧ -
- (١٢) BALEY WINDER SAUDIARA- (٢٠) ص ٤٥
- (١٣) انظر ص ٢٧ -
- (١٤) انظر ص ٢٩ -
- (١٥) ابن بشر ، المصدر السابق ٢٨ / ٢ - ٤١
- (١٦) انظر ص ٢٥ -
- (١٧) ابن بشر المصدر السابق ٧٢/٢ -
- (١٨) انظر ص ٣٧ -
- (١٩) ابن بشر المصدر السابق ٧٣/٢ -
- (٢٠) ابن بشر ، المصدر السابق ٨٣/٢ -
- (٢١) انظر ص ٤٧ - ٤٩ -
- (٢٢) انظر ص ٦٠ -
- (٢٣) انظر ص ٦٣ -
- (٢٤) ابن بشر - المصدر السابق ٩٩/٢ -
- (٢٥) انظر ص ٦٣ وانظر أيضا ص ٦٦ حيث يقول (ومما شجع التجدين على تأييد عبد الله بن ثنيان اعلانه لهم انه سيحكم البلاد ثانيا من الامام فيصل -
- (٢٦) ضاري الرشيد ، نبذة تاريخية ، الرياض ١٣٨٦ هـ (٢) ص ٤٥

(٢٧) انظر من ٦٧	(٤٦) ابن بشر ١٢٤/٢ •
(٢٨) ابن بشر ، المصدر السابق ١٠٠/٢	(٤٧) المصدر السابق ١٢٧/٢ - ١٢٨ •
(٢٩) انظر من ٦٩ •	(٤٨) ابن بشر ١٢٨/٢ - ١٢٩ •
(٣٠) ابن بشر ، المصدر السابق ١٠٠/٢	(٤٩) المصدر السابق ١٢٧/٢ •
(٣١) انظر من ٧١	(٥٠) المصدر السابق ١٢٧/٢ - ١٤٠ •
(٣٢) ابن بشر ، المصدر السابق ١٠٠/٢	(٥١) ابن عيسى ، عند الضرر من ١٠-١٢ •
(٣٣) انظر من ٧٤ •	(٥٢) المصدر السابق من ١٨ •
(٣٤) ابن بشر ، المصدر السابق ٢١٦/١	(٥٣) المصدر السابق من ١٨ - ١٩ •
(٣٥) المصدر السابق ٤٠/٢ - ٤١ •	(٥٤) المصدر السابق من ١٩ - ٢٠ •
(٣٦) انظر هامش ٣ من ٧٥	(٥٥) المصدر السابق من ٢٩
(٣٧) انظر من ٧٨	(٥٦) المصدر السابق من ٣٣ - ٣٥ •
(٣٨) ابن بشر ، المصدر السابق ١٣٠/١	(٥٧) انظر من ١١١ •
(٣٩) انظر من ٧٩	(٥٨) انظر ابن بشر ٣١٨/٢ •
(٤٠) انظر من ٨٨ - ٨٩ •	(٥٩) انظر من ١١٧ •
(٤١) نبذة ، من ٤١ •	(٦٠) انظر من ١٤٠ •
(٤٢) انظر من ٩٠ •	(٦١) انظر ابن بشر ١٢٥/٢ - ١٢٨ •
(٤٣) انظر من ٩٦ •	(٦٢) انظر من ١٥٩ - ١٦٠ •
(٤٤) انظر من ١٠٥ •	(٦٣) ابن بشر ١٢٤/٢ - ١٢٥ •
(٤٥) انظر من ١٠٨ - ١١٠ •	(٦٤) انظر من ١٥٨ - ١٥٩ •

- (٦٥) مقبل الذكي تاريخ نجد - مطبوع -
ص ٨٦ .
- (٦٦) ابن يسام تعفة المشتاق - مطبوع -
ورقة ١٤٩ .
- (٦٧) ابن عيسى ، عقد الدور ص ٤٣ .
- (٦٨) انظر ص ١٥٩ .
- (٦٩) انظر ص ١٥٩ .
- (٧٠) انظر ص ١٦٩ .
- (٧١) انظر ص ١٧٣ .
- (٧٢) ابن عيسى ، عقد الدور ص ٥٩ - ٦٠
وانظر أيضا آل عبد القادر تعفة المستفيد
الرياض ١٣٧٩ ج ١ / ٢ - ١٧٣
- (٧٣) بيلي ويندر ، المصدر السابق ص ٢٥٦
- (٧٤) انظر ص ١٧٧
- (٧٥) انظر ص ١٧٨
- (٧٦) انظر ص ١٧٨
- (٧٧) انظر عقد الدور ص ٦٧ .
- (٧٨) انظر ص ١٨٢ .
- (٧٩) عقد الدور ص ٧٤ - ٧٥ .
- (٨٠) تاريخ بعض العواث ص ١٩٣ .
- (٨١) المصدر السابق ص ٧ - ١٩٨
- (٨٢) انظر ص ١٨٥ .
- (٨٣) تاريخ بعض العواث ص ١٩٤ ، وانظر
ضاري الرشيد ص ٥٢ - ٥٤
- (٨٤) انظر ص ٦ - ١٨٧
- (٨٥) تاريخ بعض العواث ص ١٩٥
- (٨٦) انظر ص ٥ - ٢٢٦
- (٨٧) انظر ص ٢٢٦ .
- (٨٨) ابن عيسى تاريخ بعض العواث ص
٢٠٠ - ٢٠١
- (٨٩) انظر ص ٢٢٩ .
- (٩٠) ابن بشر ٧ / ٦٤ ، ١١٢ ، ١٢٤ .
- (٩١) انظر ص ٢٢٢ .
- (٩٢) انظر ص ٢٣١
- (٩٣) ابن عيسى ، عقد الدور ص ٥٩ .
- (٩٤) المصدر السابق ص ٥٨ .
- (٩٥) انظر ص ١ - ٢٣٢ .
- (٩٦) انظر ص ٣ - ٢٤٤ .
- (٩٧) ابن بشر ٧ / ٨٤ ، ٧ - ٩٨